



**PROGRAM  
REGIONALNY**

NARODOWA STRATEGIA SPOJNOŚCI



Śląskie.  
Pozytywna energia

**UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO**



## **INFORMACJA O WYBORZE WYKONAWCY**

### **I. INFORMACJE OGÓLNE**

1. Nazwa i numer projektu: Śląski System Informacji Turystycznej
2. Priorytet/działanie/poddziałanie:  
Priorytet III, Działanie 3.3. Systemy Informacji Turystycznej
3. Beneficjent udzielający zamówienia: Śląska Organizacja Turystyczna,  
ul. Mickiewicza 29, 40-085 Katowice

4. Przedmiot zamówienia:

Śląska Organizacja Turystyczna zwróciła się z zapytaniem ofertowym, dotyczącym określenia ceny zamówienia, którego przedmiotem jest:

**1.**

**Notatnik biały**

**Format A5**

**Druk 4/0**

**Papier offset biały 90 g**

**Ilość kartek: 100 sztuk**

**Plecki kartonowe 350 g**

**Klejony po krótszym boku**

**Ilość sztuk: 1100**

**2.**

**Smycz biała sublimacyjna**

**Szerokość 1 cm**

**Nadruk fullcolor dwustronnie (dwie różne grafiki)**

**Zakończona metalowym karabińczykiem i pętelką na telefon**

**Ilość sztuk: 3 000**

**3.**

**Metalowy długopis z dwoma ringami na kciuk**

**Kolor: srebrny**

**Niebieski wkład**

**z nadrukiem 4 kolory dwustronnie**

**Ilość sztuk: 15 000**

Zdjęcie poglądowe:



**4.**

**Identyfikator metalowy matowy srebrny**

**30 X 60 mm**

**Nadruk fullcolor**

**mocowanie na klips i agrałkę + wymienna wkładka papierowa**

**Ilość sztuk: 300**

Zdjęcie poglądowe:



Ofertę należało składać w nieprzekraczalnym terminie do **21.01.2011r.** do godziny **15:00.**

Oferty, które wpłynęły po terminie nie były rozpatrywane.

Ofertę należało dostarczyć do siedziby ŚOT w formie elektronicznej na adres: karolina.jarosz@silesia-sot.pl lub pocztą na adres Śląska Organizacja Turystyczna, ul. Mickiewicza 29, 40-085 Katowice  
Decydowała data dostarczenia oferty do siedziby ŚOT.

**Do oferty należało dołączyć egzemplarze poglądowe przedmiotu zamówienia (1 smycz, 1 długopis, 1 notatnik, 1 identyfikator).**

Egzemplarze poglądowe zostaną zwrócone Wykonawcy po dostarczeniu przedmiotu zamówienia do siedziby Zamawiającego, a pozostałym oferentom po wyborze Wykonawcy.

**Oferty należało składać na załączonym formularzu.**

**Transport:** wykonawca dostarcza przedmiot zamówienia do siedziby Zamawiającego.

**Termin dostawy zamówienia:** w terminie do 28.02.2011r. (termin płatności do 14.03.2011 r.)

Za najkorzystniejszą została wybrana oferta o najniższej cenie brutto, spełniająca wszystkie kryteria podane w zapytaniu. Ofertę należało sporządzić podając również stawkę VAT za wykonaną usługę.

Zamawiający zastrzegł sobie prawo rozpatrywania ofert Wykonawców, których oferta w pełni odpowiada wymogom niniejszego zapytania ofertowego. Nie spełnienie któregośkolwiek z parametrów przedmiotu zamówienia określonego powyżej powodowało, że oferta Wykonawcy nie była rozpatrywana. Nie były rozpatrywane także oferty Wykonawców zawierające jakiegokolwiek dodatkowe warunki czy wymogi.

#### **Dodatkowe ustalenia:**

Na frontach kartek notatnika umieszczony zostanie zadruk fullcolor (druk 4+0) zawierający w szczególności następujące informacje i znaki graficzne:



#### **Śląski System Informacji Turystycznej**

Zintegrowana sieć 67 punktów informacji turystycznej; 101 infokiosków;  
opracowanie i dystrybucja materiałów informacyjno- promocyjnych;  
Oznakowanie 193 atrakcji turystycznych; rozbudowa portalu  
turystycznego [www.gosilesia.pl](http://www.gosilesia.pl)

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

Na smyczkach i długopisach zamieszczone zostaną również powyższe loga i nazwa projektu „Śląski System Informacji Turystycznej”. Na identyfikatorze zamieszczone zostanie 1 logo i napis „Informacja turystyczna”

**Wykonawca przedstawi Zamawiającemu projekt zadruku notatnika oraz nadruku na smyczkach, długopisach i identyfikatorach do akceptacji.**

**Wykonawca zobowiązuje się do podpisania umowy przedstawionej przez Zamawiającego w terminie 5 dni od otrzymania informacji o wyborze oferty.**

5. W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

| Lp | Oferta                                                                                             | Kryterium 1 -<br>cena | Kryterium 2*  | Podsumowanie<br>/ uwagi                                                                                                                  |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <b>Papillo Group Sp. z o.o. sp. k.,</b><br>ul. Batorego 126A<br>65-735 Zielona Góra                | <b>49 384,50</b>      | Nie stosowano |                                                                                                                                          |
| 2  | <b>RESPO s.c.</b> M. Tomczewski, P.<br>Mikołajczak, T. Jurga; ul. Kołłątaja<br>22, 64-000 Kościan  | <b>52 951,50</b>      | Nie stosowano |                                                                                                                                          |
| 3  | <b>Taurus Doradztwo<br/>i Reklama</b> Adam Widuch,<br>ul. Wincentego Pola 16,<br>44-100 Gliwice    | <b>38 499,00</b>      | Nie stosowano |                                                                                                                                          |
| 4  | <b>PPHU „LIR”</b> Elżbieta Zajet,<br>ul. Grunwaldzka 2,<br>82-300 Elbląg                           | <b>52 293,45</b>      | Nie stosowano | Ofertę odrzucono<br>ponieważ nie<br>spełniono<br>wszystkich<br>warunków<br>zapytania (nie<br>załączono<br>egzemplarzy<br>poglądowych)    |
| 5  | <b>SECOM</b><br>ul. Horbaczewskiego 5 m 60<br>03-984 Warszawa                                      | <b>42 198,84</b>      | Nie stosowano |                                                                                                                                          |
| 6  | <b>EASY BTL</b><br>Barbara Fabianowicz<br>ul. Żegluga Wiślanej 10a/32<br>03-043 Warszawa           | <b>40 354,23</b>      | Nie stosowano | Ofertę<br>odrzucono<br>ponieważ nie<br>spełniono<br>wszystkich<br>warunków<br>zapytania (nie<br>załączono<br>egzemplarzy<br>poglądowych) |
| 7  | <b>REMI-B s.j.</b><br>Krzysztof Boiński i Adam Krokowski<br>ul. Strażacka 35, 43-382 Bielsko-Biała | <b>65 287,17</b>      | Nie stosowano |                                                                                                                                          |
| 8  | <b>UMT Robert Suski</b><br>Aleja Jana Pawła II 61/218<br>01-031 Warszawa                           | <b>45 706,80</b>      | Nie stosowano |                                                                                                                                          |
| 9  | <b>Agencja C4 Sp. z o.o.</b><br>Jacek Różański<br>Aleja Jana Pawła II 61/217<br>01-031 Warszawa    | <b>43 837,20</b>      | Nie stosowano |                                                                                                                                          |
| 10 | <b>PROMOARTE,</b><br>ul. Kępowa 43, 40-583 Katowice                                                | <b>53 304, 51</b>     | Nie stosowano |                                                                                                                                          |

|    |                                                                              |                  |               |                                                                                                               |
|----|------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11 | <b>INTERMEDIA</b><br>Ul. Spółdzielcza 17<br>09-407 Płock                     | <b>38 943,03</b> | Nie stosowano |                                                                                                               |
| 12 | <b>RoMedia-Art.</b> Barbara Radoszewska<br>ul. Jordana 25<br>40-952 Katowice | <b>54 144,60</b> | Nie stosowano |                                                                                                               |
| 13 | <b>ZEBRA</b> Damian Skrzypek<br>Ul. Chałupnika 4/1, 31-464 Kraków            | <b>30 356,40</b> | Nie stosowano | Ofertę odrzucono ponieważ nie spełniono wszystkich warunków zapytania (nie załączono egzemplarzy poglądowych) |

\* dotyczy przypadków, w których beneficjent zamierza określić dodatkowe kryteria przy wyborze najkorzystniejszej oferty.

10. Za najkorzystniejszą uznano ofertę (należy m.in. podać nazwę i adres wykonawcy):

**Taurus Doradztwo i Reklama Adam Widuch, ul. Wincentego Pola 16, 44-100 Gliwice (kwota: 38 499,00)**

11. Uzasadnienie wyboru :

Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę odpowiadającą całości zapytania ofertowego.

Dokument sporządziła  
28.01.2011 r.

Karolina Jarosz  
Koordynator merytoryczny projektu  
Śląski System Informacji Turystycznej

.....  
Jarosz

Agnieszka Sikorska  
Kierownik projektu  
Śląski System Informacji Turystycznej

28.01.2011r. ....  
Sikorska