



OPIS UDZIELONEGO ZAMÓWIENIA

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Nazwa i numer projektu: Śląski System Informacji Turystycznej
2. Priorytet/działanie/poddziałanie:
Priorytet III, Działanie 3.3. Systemy Informacji Turystycznej
3. Beneficjent udzielający zamówienia: Śląska Organizacja Turystyczna,
ul. Mickiewicza 29, 40-085 Katowice
4. Przedmiot zamówienia:

Śląska Organizacja Turystyczna zwróciła się z zapytaniem ofertowym, dotyczącym określenia ceny zamówienia, którego przedmiotem jest **projekt graficzny, skład i druk** folderu informacyjnego o projekcie według następujących założeń:

Ilość: 5 000

Format A4 składane na 3

kreda mat 130 g

nadruk 4+4

folia mat

Ofertę należało składać w nieprzekraczalnym terminie do **18.02.2011r.** do godziny **10:00**.

Oferty, które wpłynęły po terminie nie były rozpatrywane.

Ofertę należało dostarczyć do siedziby ŚOT lub w formie elektronicznej na adres:
karolina.jarosz@silesia-sot.pl lub pocztą na adres Śląska Organizacja Turystyczna,
ul. Mickiewicza 29, 40-085 Katowice

Decydowała data dostarczenia oferty do siedziby ŚOT.

Dodatkowe ustalenia:

Wykonawca ma przedstawić Zamawiającemu projekt graficzny do akceptacji w nieprzekraczalnym terminie **25.02.2011 r.** oraz wydruk próbny (proof) do **04.03.2011**.

W przypadku braku akceptacji oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.

Transport: wykonawca dostarczy przedmiot zamówienia do siedziby Zamawiającego.

Treść: mapka lokalizacji punktów informacji turystycznej (67) wraz z ich adresami, informacja o dofinansowaniu ze środków unijnych, lista partnerów projektu wraz z logo i adresami, informacja o zakresie projektu.

Termin dostawy zamówienia: w terminie do 15.03.2011r. (termin płatności do 29.03.2011 r.)

Oferty należało składać na załączonym formularzu.

Za najkorzystniejszą została wybrana oferta o najniższej cenie brutto, spełniająca wszystkie kryteria podane w zapytaniu. Ofertę należało sporządzić podając również stawkę VAT za wykonaną usługę.

Zamawiający zastrzegł sobie prawo rozpatrywania ofert Wykonawców, których oferta w pełni odpowiada wymogom niniejszego zapytania ofertowego. Nie spełnienie któregokolwiek z parametrów przedmiotu zamówienia określonego powyżej powodowało, że oferta Wykonawcy nie była rozpatrywana. Nie były rozpatrywane także oferty Wykonawców zawierające jakiegokolwiek dodatkowe warunki czy wymogi.

5. Wartość szacunkowa zamówienia brutto w PLN 2 000,00.

6. Wartość szacunkową zamówienia ustalono w oparciu o kosztorys przedstawiony przez firmę Nizielski & Borys Consulting w studium wykonalności projektu „Śląski System Informacji Turystycznej”.

II. ZAPYTANIA OFERTOWE (wykreślić jeśli nie dotyczy)

7. Zapytanie ofertowe zostało skierowane dnia 14.02.2011 pocztą elektroniczną do następujących wykonawców:

l.p.	Nazwa oraz dane adresowe Wykonawcy	Potwierdzenie nadania	Uzyskana odpowiedź (tak/nie)	Uwagi
1	Agencja Reklamowa PROMIX ul. Mickiewicza 21B 43-300 Bielsko-Biała	Brak potwierdzenia nadania. Wysłano na adres robert@promix.pl	Nie	Brak
2	Black Colour Studio Ul. Powstańców Śląskich 6 43-300 Bielsko-Biała	Brak potwierdzenia nadania. Wysłano na adres anna@fotobcs.pl	Tak	Ofertę złożono
3	Agencja reklamowa S-Print 2 ul. Techników 5 40-326 Katowice	Brak potwierdzenia nadania. Wysłano na adres biuro@s-print.com.pl	Tak	Prośba o doprecyzowanie oferty
4	Taurus Doradztwo i Reklama Adam Widuch ul. Wincentego Pola 16 44-100 Gliwice	Brak potwierdzenia nadania. Wysłano na adres magda@taurus-reklama.pl	Nie	Nie
5	PHU Dikappa Dariusz Kmiotek ul. Ofiar Katynia 20 42-530 Dąbrowa Górnicza	Brak potwierdzenia nadania. Wysłano na adres dikappa@poczta.onet.pl	Tak	Ofertę złożono

8. Uzasadnienie skierowania zapytania o cenę do mniej niż 3 wykonawców:

nie dotyczy

9. Streszczenie oceny i porównania ofert:

l.p	Oferta	Kryterium 1 - cena	Kryterium 2*	Podsumowanie / uwagi
1	Zakład Poligrafii i Reklamy Druk- Kolor- Offset M. Borecki & W. Borecka Ul. Kołłątaja 9 46-203 Kluczbork	2 287,80	Nie stosowano	
2	Agencja Reklamowa ACME Karolina Osierda, ul. Tetmajera 24/1, 43-100 Tychy	2 349,30	Nie stosowano	
3	EDEN- Media Studio grafiki i reklamy Czesław Siudak ul. Legionów 54 43-300 Bielsko-Biała	1 880,00	Nie stosowano	
4	DESIGN PARTNERS ul. Smolna 40/325 00-375 Warszawa	2 287,79	Nie stosowano	
5	CSK Studio Ul. Bacciarelliego 8F/9 51-649 Wrocław	1 094,70	Nie stosowano	
6	Black- Kolor- Studio Ul. Powstańców Śląskich 6 43-300 Bielsko-Biała	3 136,50	Nie stosowano	
7	Agencja reklamowo-projektowa RewersArt Teodorówka 54b, 38-450 Dukla	1 642,60	Nie stosowano	
8	MARKETING STUDIO s.c. Dryla & Zawirski ul. Narutowicza 22 33-100 Tarnów	3 105,75	Nie stosowano	
9	Mikrokosmos Fabryka Komunikacji Społecznej ul. Filtrowa 75/22 02-032 Warszawa	5 707,20	Nie stosowano	
10	Studio Graph-it Wojciech Jantos ul. Chełmońskiego 100b/3 31-301 Kraków	2 829,00	Nie stosowano	
11	Drukarnia Printpap ul. Starorudzka 10/12 93-418 Łódź	2 750,00	Nie stosowano	
12	Agencja Reklamowa Pinakolada.pl Wojciech Hankiewicz	984,00	Nie stosowano	Oferent wycofał ofertę

	ul. Mikołowska 39/21 40-066 Katowice			
13	Agencja Reklamowa Pixel Star ul. Łazienna 15, 62-050 Mosina	3 688,77	Nie stosowano	
14	PHU Dikappa Dariusz Kmiotek ul. Ofiar Katynia 20 42-530 Dąbrowa Górnicza	2 927,40	Nie stosowano	
15	Wydawnictwo For-media Wioletta Langer-Dybich ul. Boczna 64 42-530 Dąbrowa Górnicza	2 019,00	Nie stosowano	
16	AMART MEDIA Borzęcin 120, 32-825 Borzęcin	4 536,24	Nie stosowano	
17	Grupa Kreatywna D'Arte ul. Sączewskiego 31/4 42-500 Będzin	3 075,00	Nie stosowano	
18	COLE-GFX ul. Różana 4/6 m 71 02-548 Warszawa	4 305,00	Nie stosowano	
19	JOKER Anna Krajewska ul. Spółdzielców 11/6 66-400 Gorzów Wlkp.	2 878,20	Nie stosowano	
20	KREA.TIFF ul. Grochowe Łąki 7A/8 61-752 Poznań	3 013,50	Nie stosowano	
21	Cycero.pl Jan Ciesielski ul. Kusocińskiego 2a/83 87-100 Toruń	1 845,00	Nie stosowano	
22	TONDO Poligrafia Reklama Ul. Okrzei 14/1 44-100 Gliwice	996,30	Nie stosowano	
23	Mipo Centrum Elektronicznej Kreacji Obrazu ul. Żytnia 16 A 01-014 Warszawa	5 227,50	Nie stosowano	

* dotyczy przypadków, w których beneficjent zamierza określić dodatkowe kryteria przy wyborze najkorzystniejszej oferty.

10. Za najkorzystniejszą uznano ofertę (należy m.in. podać nazwę i adres wykonawcy):

TONDO Poligrafia Reklama, Ul. Okrzei 14/1, 44-100 Gliwice

11. Uzasadnienie wyboru :

Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę odpowiadającą całości zapytania ofertowego.

Załączniki:

1. Oferty
2. Potwierdzenie wysłania zapytania oraz wysłania opisu udzielonego zamówienia

Protokół sporządziła
Karolina Jarosz
Koordynator merytoryczny projektu