



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Katowice, 2013.12.03

## **OPIS UDZIELONEGO ZAMÓWIENIA w przetargu**

**Na dostawę nośników cyfrowych materiałów promocyjnych województwa śląskiego.**

### **I. INFORMACJE OGÓLNE**

1. Nazwa i numer projektu: Śląski System Informacji Turystycznej
2. Priorytet/działanie:  
Priorytet III, Działanie 3.3. Systemy Informacji Turystycznej
3. Beneficjent udzielający zamówienia: Śląska Organizacja Turystyczna,  
ul. Mickiewicza 29, 40-085 Katowice
4. Przedmiot zamówienia:

Śląska Organizacja Turystyczna w dniu 08.11.2013r. ogłosiła przetarg "**Na dostawę nośników cyfrowych materiałów promocyjnych województwa śląskiego**" trybie przetargu **nieograniczonego** zgodnie z ustawą **Kodeks cywilny**. Zgodnie z Regulaminem przetargu oferty należało złożyć do: **19.11.2013** do godz. **10.00**. Zasady udziału w przetargu i kryteria oceny ofert zawarte zostały w Regulaminie przetargu.

#### **Dodatkowe ustalenia:**

Wartość szacunkowa zamówienia brutto w PLN: **717 650,00 zł**

Wartość szacunkową zamówienia ustalono w oparciu o koszty szacunkowe przedstawione w dokumentacji technicznej będącej załącznikiem do Studium Wykonalności.

### **II. ZAPYTANIA OFERTOWE (wykreślić jeśli nie dotyczy)**

1. Informację o ogłoszonym przetargu i możliwości złożenia oferty ogłoszono na stronie internetowej Organizatora Przetargu ([www.silesia-sot.pl](http://www.silesia-sot.pl)) oraz dodatkowo wysłano mailowo do poniżej wymienionych potencjalnych Oferentów:

<b>L P</b>	<b>NAZWA</b>	<b>ADRES</b>	<b>EMAIL</b>
1.	<b>MAK Sp. z o. o.</b>	ul. Kozacka 3 87-100 Toruń	poczta@mak.pl
2.	<b>Marketing Studio s. c. Dryla &amp; Zawirski</b>	ul. Narutowicza 22; 33-100 Tarnów	m.dryla@marketingstudio.pl
3.	<b>Multimedia Productions Sp. z o.o.</b>	ul. Komandorska 44 A 80-299 Gdańsk	multipro@multipro.com.pl
4.	<b>Taurus Doradztwo i Reklama</b>	44-100 Gliwice, ul. Mikołowska 19	magda@taurus-reklama.pl biuro@taurus-reklama.pl

2. Uzasadnienie skierowania zapytania o cenę do mniej niż 3 wykonawców:  
nie dotyczy.



3. Streszczenie oceny i porównania ofert:  
W przetargu wpłynęła 1 oferta:

I.p	Oferta	cena (netto/brutto)	Kryterium 1 – cena	Kryterium 2 *	Suma punktów
1	<b>Konsorcjum firm:</b> <u>Marketing Studio s. c.</u> <u>Dryla &amp; Zawirski</u> ul. Narutowicza 22; 33-100 Tarnów i <u>Trakt Sp. z o.o.</u> ul. Wyzwolenia 2; 32-329 Bolesław	568 000,00 zł netto / <b>698 640,00 zł brutto</b>	<b>100,00</b>	<b>(nie stosowano)</b>	<b>100,00</b>

\* dotyczy przypadków, w których beneficjent zamierza określić dodatkowe kryteria przy wyborze najkorzystniejszej oferty.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu **19.11.2013r.** o godz. **11.00.**

Komisja oceniła ofertę nr 1 stwierdzając w niej braki i wzywając Lidera konsorcjum do ich **uzupełnienia w terminie do 29.11.2013r. do godz. 16.00.**

Po uzupełnieniu oferty w terminie, Komisja stwierdziła jej **ważność** i oceniła ofertę zgodnie z Regulaminem przetargu wg wzoru zawartego w pkt. 12.2 Regulaminu przetargu.

**Oferta nr 1 - uzyskała 100,00 pkt.**

4. Za najkorzystniejszą uznano ofertę (należy m.in. podać nazwę i adres wykonawcy):  
Konsorcjum firm: Marketing Studio s. c. Dryla & Zawirski ul. Narutowicza 22; 33-100 Tarnów i Trakt Sp. z o.o. ul. Wyzwolenia 2; 32-329 Bolesław – **(100 pkt. zgodnie z Regulaminem przetargu).**

5. Uzasadnienie wyboru :

Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę zgodnie z Regulaminem przetargu, uzyskując **100 pkt.**

**Załączniki:**

1. Oferta wraz z uzupełnieniem.

Członkowie komisji przetargowej:

1. Agnieszka Sikorska – przewodnicząca komisji .....
2. Paulina Głownia - sekretarz komisji .....
3. Rafał Kupczak - członek komisji .....
4. Michał Łaczyk - członek komisji .....
5. Karolina Jarosz - członek komisji .....

Katowice, 3 grudnia 2013r.

Protokół składa się z 2 stron